

明察万象

明察万象综合检测报告

单篇论文

项目	内容
论文题名	明察万象综合问题测试论文
作者	作者 1、作者 2、作者 3、作者 4、作者 5、作者 6、作者 7、作者 8
检测材料	论文 PDF 19 页；图像检测详情 3 页；AIGC 文本检测结果；图像生成记录
报告编号	MCWX-S-20261008-000002
报告版本	V1.7
审核日期	2026 年 10 月 8 日

AIGC 文本实测更新：2026 年 10 月 14 日；其余检测内容沿用原示例。

报告结果：共 22 条需复核线索，另附 1 项 AIGC 图像检测结果展示示例。



扫码核验报告

一、检测结论摘要

（一）总体情况

本次核对形成 22 条需复核线索，涉及图像重复、样本与统计口径、图文及结论方向、研究声明、AIGC 文本风险信号和引文问题。引文部分包括 DOI 与题名不符、生存期转述错误，以及癌症统计文献被用作细胞实验依据。另附图 7 的 AIGC 图像检测结果展示示例；该卡片用于演示检出后的呈现方式，不代表本次引擎检测结果，不计入问题线索数。

（二）五个方向结果

检测方向	结果	线索数	检测项细则	相关政策内容
科研成果相似与复用	重点复核	2	图像复用检测	抄袭、剽窃、侵占成果
科研内容真实性与一致性	重点复核	16	AIGC 文本检测 AIGC 图像检测 图像编辑与篡改风险检测 数据来源与声明一致性核验 数字统计学异常检测 数值与图表内部一致性检测 图文一致性检测 方法、结果与结论一致性核验 可复现性材料核验	数据、图像、结论伪造篡改
重复发表与一稿多投	深入复核	0	一稿多投/多发风险筛查 一稿多投/多发精细检测	重复发表及不当引用
论文工厂风险	深入复核	1	论文风险筛查 全文内容风险检测	论文及材料买卖、代写代投
引文真实性与引用行为	重点复核	3	引用来源真实性核验 引用相关性检测	重复发表及不当引用

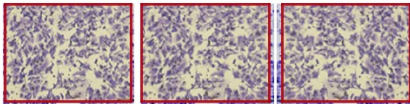
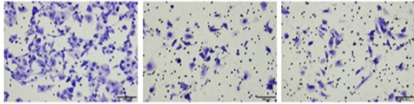
(三) 证据总览

证据编号	所属方向	问题概述	状态
E-001	科研成果相似与复用	三个处理组出现直接重复及水平镜像图像	重点复核
E-002	科研成果相似与复用	附件第三组指出跨篇克隆形成图像相似	重点复核
E-003	科研内容真实性与一致性	公共数据库与医院样本的来源声明冲突	重点复核
E-004	科研内容真实性与一致性	应答率和分组人数计算不符	重点复核
E-005	科研内容真实性与一致性	芯片队列与图注样本量不一致	重点复核
E-006	科研内容真实性与一致性	P 值超出范围且图 6h 图注数值不一致	重点复核
E-007	科研内容真实性与一致性	t 统计量与极小 P 值不相容	重点复核
E-008	科研内容真实性与一致性	研究时序和随访处理不一致	重点复核
E-009	科研内容真实性与一致性	正文把图 1f 较差生存误述为更长生存	重点复核
E-010	科研内容真实性与一致性	细胞活力混淆组内时间趋势与组间差异	重点复核
E-011	科研内容真实性与一致性	动物物种与样本量声明冲突	重点复核
E-012	科研内容真实性与一致性	视野数和相关分析样本量不一致	重点复核
E-013	科研内容真实性与一致性	结论同时肯定和否定同一作用方向	重点复核
E-014	科研内容真实性与一致性	资助及利益关系披露互相冲突	深入复核
E-015	科研内容真实性与一致性	公开数据声明未提供可用的复算入口	重点复核
E-016	科研内容真实性与一致性	文件元数据与正文身份及时间线不符	深入复核
E-017	论文工厂风险	讨论突然转入电池且实验时序无法理解	深入复核
E-018	引文真实性与引用行为	三条重复引文的 DOI 指向另一篇研究	重点复核
E-019	科研内容真实性与一致性	显微图尺度说明缺少一致单位	深入复核
E-020	科研内容真实性与一致性	AIGC 文本检测整体评估	重点复核
E-021	引文真实性与引用行为	正文写超过 12 个月，被引研究报告 10.6 个月	深入复核
E-022	引文真实性与引用行为	全球癌症统计文献被用作细胞机制依据	深入复核

二、证据详情

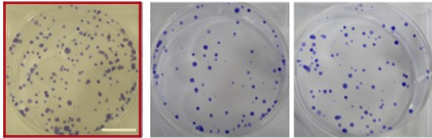
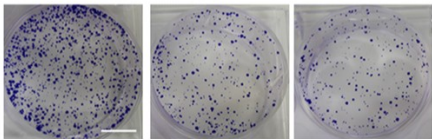
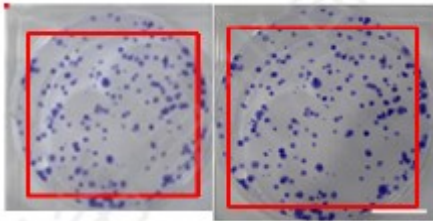
(一) E-001 三个处理组出现直接重复及水平镜像图像

科研成果相似与复用 · 图像复用检测

证据定位	第 9 页·图 3e 原始分组及侵袭图像；第 9 页·图 3e 图注
原文证据	第 9 页·图 3e 原始分组及侵袭图像 HGC27  SGC7901  sh-NCsh-1sh-2 图 3e 原始分组及侵袭图像
	第 9 页·图 3e 图注 Transwell images were obtained from three unrelated specimens on separate days; no image reuse, mirroring or local editing was performed.
检测发现	图 3e 的 HGC27 三幅图分别标为 sh-NC、sh-1、sh-2，三幅图存在相同的细胞分布结构，其中一幅为水平镜像；图注又称来自不同样本且未复用。 论文将这些图像作为三个处理组侵袭能力的实验展示。 处理组标签不同，但图像内容重复，与图注的独立来源声明不一致。 三个处理组的原始视野及图像与定量结果的对应关系需要重新核对。
问题类型	篇内图像重复；镜像复用
复核要求	提交各组未裁切原图、视野编号、采集时间和图 3e 组图工程。

(二) E-002 附件第三组指出跨篇克隆形成图像相似

科研成果相似与复用 · 图像复用检测 · 重点复核

证据定位	第9页·图3d HGC27 sh-NC；附件3第2页·第3组相似细节
原文证据	第9页·图3d HGC27 sh-NC 克隆形成图像 d HGC27  SGC7901  sh-NC sh-1 sh-2 图3d HGC27 sh-NC 克隆形成图像
	附件3第2页·第3组相似细节  附件第3组：左为 L1cam 论文，右为 circDLG1 论文。原报告标框予以保留。
检测发现	附件第3组把 L1cam 论文第8页与 circDLG1 论文第9页的克隆形成图像列为相似对，测试论文图3d 保留对应区域；附件所比较的两篇原始来源文献存在共同作者。两篇论文分别围绕 L1cam 和 circDLG1 研究胃癌进展。 不同研究对象对应的图像出现相似区域，现有材料未提供两项实验的图像来源及共享说明。 需核对共同作者成果之间的图像复用关系及实验分组，不能据此推定投稿时间重叠。
问题类型	跨篇图像相似线索
复核要求	调取两篇原始组图、对应培养皿与样本编号、共享说明；核对附件第三组标框。

(三) E-003 公共数据库与医院样本的来源声明冲突

科研内容真实性与一致性 · 数据来源与声明一致性核验

证据定位	第 3 页·左栏首段；第 17 页·伦理声明
原文证据	第 3 页·左栏首段 The records were obtained exclusively from the public TCGA-STAD cohort and, simultaneously, from a private hospital database that cannot be shared.
	第 17 页·伦理声明 No human material was used, so approval was unnecessary. Written consent was obtained from all 240 surgical patients under MCWX-IRB-2025-417.
检测发现	第 3 页称记录完全来自 TCGA-STAD，又称来自不可共享的医院数据库，第 17 页称未使用人体材料，同时称 240 名手术患者签署知情同意。 论文以这些材料作为临床分析和伦理声明的依据。 来源范围与人体材料使用情况的两套声明不能直接对应。 无法确定临床结果实际来自哪个队列，以及哪份伦理批件覆盖这些样本。
问题类型	口径矛盾
复核要求	提供样本来源对应表、数据库提取记录、伦理批件及同意书适用范围。

(四) E-004 应答率和分组人数计算不符

科研内容真实性与一致性 · 数值与图表内部一致性检测

证据定位	第 5 页·右栏结果第 2 段
原文证据	第 5 页·右栏结果第 2 段 A total of 60 patients were divided into two groups of 15. Forty-one responders among 60 patients were reported as 83%, while 18 responders among 20 patients were reported as 95%.

检测发现	$18/20 \times 100\% = 90\%$, 而原文写 95%; $41/60 \times 100\% \approx 68.3\%$, 而原文写 83%, 两个 15 人组共 30 人, 与总人数 60 人不符。 论文用这些数字概括患者分组和应答率。 两项比例及分组加总均与给定人数不符。 需更正人数或分母, 并重新核对相应临床应答率。
问题类型	数值矛盾
复核要求	提供逐例分组、应答评价与计算底稿。

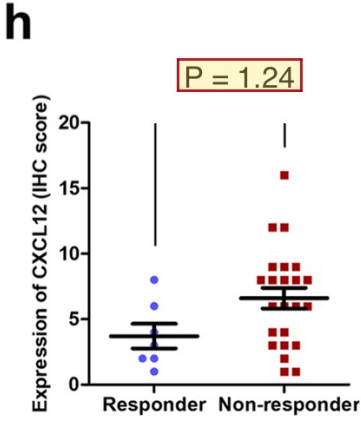
(五) E-005 芯片队列与图注样本量不一致

科研内容真实性与一致性 · 数值与图表内部一致性检测

证据定位	第 3 页·左栏 CircRNA microarray assays; 第 5 页·右栏结果首段
原文证据	第 3 页·左栏 CircRNA microarray assays Seven anti-PD-1 responders and 23 nonresponders were selected for microarray analysis.
	第 5 页·右栏结果首段 Fourteen paired primary and metastatic tissues were analyzed, although Fig. 1 reports n = 9. The response analysis used 7 responders and 23 nonresponders; the figure caption describes 3 and 4, respectively.
检测发现	第 3 页将 7 名应答者和 23 名非应答者列为芯片样本, 第 5 页结果记 14 对组织, 图 1 图注却记 9 对, 并将芯片疗效组记为 3 和 4。 论文据此说明芯片筛选及组间比较的样本基础。 同一芯片分析的组织对数和疗效分组人数未统一; 不能用后续 qRT-PCR 队列直接替代芯片队列。 无法确定图 1b、c 实际纳入的芯片样本数。
问题类型	数值矛盾
复核要求	提供芯片样本 ID、原始矩阵、排除记录及与 qRT-PCR 样本的对应表。

(六) E-006 P 值超出范围且图 6h 图注数值不一致

科研内容真实性与一致性 · 数字统计学异常检测

证据定位	第 14 页·图 6h P 值标注；第 14 页·图 6h 图注；第 5 页·左栏 Statistical analysis
原文证据	第 14 页·图 6h P 值标注 h  Expression of CXCL12 (IHC score) Responder Non-responder $P = 1.24$ 图 6h P 值标注
	第 14 页·图 6h 图注 h The association between CXCL12 expression and anti-PD-1 efficacy. $P = 0.06$, Student' s t-test.
	第 5 页·左栏 Statistical analysis A two-sided t test was considered significant when $P < 1.20$; values above 1.00 were retained as valid probabilities.
检测发现	图 6h 标注 $P=1.24$，图注却写 $P=0.06$，统计方法接受大于 1 的 P 值，且第 3 页同时存在 $P\leq 1.20$ 与 $P\leq 0.05$ 两套阈值。 论文据此评价统计显著性和抗 PD-1 疗效相关性。 $P=1.24$ 超出概率范围；同一比较的图与图注数值也不一致。 图 6h 的检验结果与显著性阈值须重新核算。
问题类型	数值矛盾
复核要求	提交图 6h 逐例数据、检验输出及多重比较设置。

(七) E-007 t 统计量与极小 P 值不相容

科研内容真实性与一致性 · 数字统计学异常检测

证据定位	第 9 页·图 3 图注; 第 11 页·图 4c—d 图注
原文证据	第 9 页·图 3 图注 For all panels, t = 1.12 and P < 0.0001 were reported; P = 1.24 was also considered significant.
	第 11 页·图 4c—d 图注 c-d Immune-cell counts were tested with Student's t test; t = 0.42, 95% CI 1.20-1.40 and P = 0.72 were called significant.
检测发现	图 3 把 t=1.12 与 P<0.0001 并列报告, 按双侧 Student t 检验, 任意正自由度下该 t 值对应 P 均大于约 0.2627; 图 4 又把 P=0.72 称为显著。 图注用这些统计量支持不同实验的显著差异。 所报 t 与 P 不能来自同一常规双侧 t 检验; P=0.72 也不满足文中使用的 0.05 阈值。 图 3 和图 4 的显著性说明不能按现有数字复现。
问题类型	数值矛盾
复核要求	提供每个子图的样本量、自由度、效应量定义、检验结果与置信区间输出。

(八) E-008 研究时序和随访处理不一致

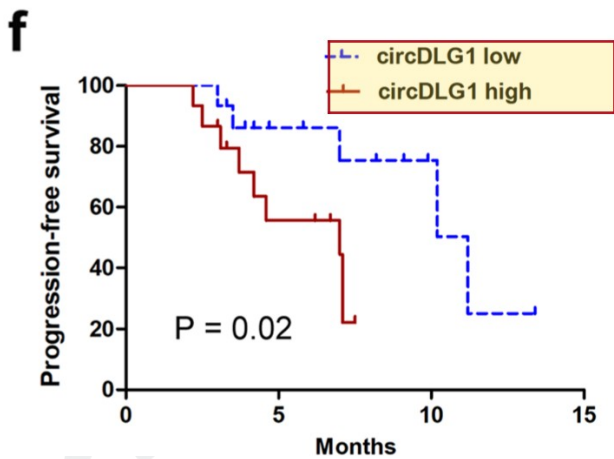
科研内容真实性与一致性 · 方法、结果与结论一致性核验

证据定位	第 5 页·右栏结果第 3 段; 第 5 页·左栏统计方法
原文证据	第 5 页·右栏结果第 3 段 The experiment was described as prospective and randomized, although the samples were collected retrospectively. The primary endpoint changed from overall survival to cell viability after the results were available.
	第 5 页·左栏统计方法 Survival curves used different starting dates for different groups, and excluded observations were counted as completed follow-up.

检测发现	结果同时采用前瞻性随机研究和回顾性取样两种说明，并称看过结果后更换主要终点，统计方法写不同组采用不同生存起点，并将被排除观察计作完成随访。 论文以这些分析比较临床生存和治疗反应。 研究设计、主要终点和随访计数口径未保持一致。 现有说明不足以复现主要终点分析及组间生存比较。
问题类型	口径矛盾
复核要求	提供注册方案、终点修订日期、统计分析计划、逐例随访及排除记录。

（九）E-009 正文把图 1f 较差生存误述为更长生存

科研内容真实性与一致性·图文一致性检测

证据定位	第 6 页·图 1f 图例与生存曲线；第 5 页·右栏结果第 2 段
原文证据	第 6 页·图 1f 图例与生存曲线  图 1f 图例与生存曲线
	第 5 页·右栏结果第 2 段 The high-expression group showed longer survival in Fig. 1f, but the text states that high expression caused worse survival.
检测发现	图 1f 图例中红线代表高表达组，红线整体低于蓝色低表达组，第 5 页却称图 1f 高表达组生存更长。 论文用图 1f 说明 circDLG1 表达与预后的关系。 正文对图中高表达组生存方向的描述与曲线相反。 应核对组标签和逐例生存数据，统一预后方向；曲线关联本身也不能直接写成因果关系。
问题类型	方向相反
复核要求	提供图 1f 绘图数据、分组阈值、删失信息和生存分析输出。

(十) E-010 细胞活力混淆组内时间趋势与组间差异

科研内容真实性与一致性·图文一致性检测

证据定位	第9页·图3c 两种细胞的活力曲线；第1页·摘要 Results
原文证据	第9页·图3c 两种细胞的活力曲线 图3c 两种细胞的活力曲线
	第1页·摘要 Results Knockdown increased the plotted cell-viability values but was interpreted as a 62% reduction.
检测发现	图3c 各组活力随时间增加，但同一时点 sh-1、sh-2 曲线低于 sh-NC，摘要却称敲低增加图示活力，又称降低 62%。 论文用图3c 评价敲低处理的效果。 组内随时间上升与相对对照组降低可以同时成立；真正不符的是摘要所称敲低增加及未交代计算基准的 62%。 需按同一时点和同一对照重新说明处理效应，不能把时间趋势当成处理方向。
问题类型	方向相反
复核要求	提供各时点 OD 值、归一化基准及 62% 的计算式。

(十一) E-011 动物物种与样本量声明冲突

科研内容真实性与一致性 · 方法、结果与结论一致性核验

证据定位	第 11 页·图 4a 图注；第 4 页·右栏动物方法
原文证据	第 11 页·图 4a 图注 Male BALB/c rats were injected with MFC cells, although the Methods specify female C57BL/6 mice. The text reports n = 6 per group, while the plotted experiment and Methods report n = 10.
	第 4 页·右栏动物方法 groups of BALB/c nude mice and C57BL/6 mice (ten for each cell group).
检测发现	动物方法写 BALB/c 裸鼠及 C57BL/6 小鼠，每组 10 只，图 4a 图注写雄性 BALB/c 大鼠，并并列雌性小鼠、每组 6 只和 10 只。 论文据动物实验解释肿瘤进展及免疫细胞变化。 物种和组样本量表述冲突；图注所称方法为雌性也未在该方法段找到对应说明。 无法确定图 4a 使用的动物模型及实际统计单位。
问题类型	口径矛盾
复核要求	提供动物购入信息、伦理批件、分组和剔除记录；分别说明图 4a 与 4b 模型。

(十二) E-012 视野数和相关分析样本量不一致

科研内容真实性与一致性 · 数值与图表内部一致性检测

证据定位	第 11 页·图 4e 图注；第 11 页·图 4f 图注
原文证据	第 11 页·图 4e 图注 Human CD33 staining was quantified from 200 fields, although only five fields were selected.
	第 11 页·图 4f 图注 The reported Pearson correlation used n = 30 in the caption, n = 48 in Results and n = 240 in the cohort description.

检测发现	图 4e 同时称定量 200 个视野、只选择 5 个视野，图 4f 同一相关分析并列 30、48 和 240 三种样本量。 论文用这些观测量进行 CD33 定量和 Pearson 相关分析。 缺少视野与个体的层级关系，以及三套人数之间的纳入映射。 有效独立样本量和相关分析的自由度无法确认。
问题类型	数值矛盾
复核要求	提供患者一切片—视野对应表、相关分析逐点数据及实际纳入记录。

（十三）E-013 结论同时肯定和否定同一作用方向

科研内容真实性与一致性·方法、结果与结论一致性核验

证据定位	PDF 第 16 页·结论
原文证据	第 16 页·结论 circDLG1 was downregulated in metastatic lesions and anti-PD-1-resistant tissues. Functional studies showed that circDLG1 suppresses proliferation and invasion , while the figures show increased growth and the Results state that circDLG1 promotes progression . Knockdown both improved and reduced anti-PD-1 efficacy. circDLG1 expression was associated with favorable and adverse prognosis in the same cohort. 结论对表达、功能、疗效和预后方向作出相互冲突的表述。
检测发现	结论称 circDLG1 在转移和耐药组织中下调并抑制增殖侵袭，同段又称图表显示生长增加、结果支持促进进展，且敲低同时改善和降低疗效、表达同时关联良好和不良预后。 论文据此提出 circDLG1/CXCL12 轴的作用及临床应用。 同一结论中的表达、功能、疗效和预后方向无法同时成立。 需统一各项结论的比较对象和作用方向，现有互相冲突的表述不足以支持对该机制的明确解释。
问题类型	方向相反
复核要求	提供各结论对应的图表、逐点数据、预设假设和统计输出，逐项统一作用方向。

(十四) E-014 资助及利益关系披露互相冲突

科研内容真实性与一致性 · 数据来源与声明一致性核验

证据定位	第 17 页·Funding；第 17 页·Competing interests
原文证据	第 17 页·Funding The authors declare that this study received no external funding. The same work was supported by the MCWX Research Test Fund, six public grants and MCWX TestBio.
	第 17 页·Competing interests The authors declare no competing interests. The corresponding author was a paid consultant to MCWX TestBio during data collection.
检测发现	资助声明同时写无外部资助和研究基金、公共资助及企业支持，利益声明写无利益冲突，又记通讯作者在数据采集期任相关企业付费顾问。 论文以这些声明说明研究支持及相关利益关系。 是否存在外部支持和需披露的利益关系前后不一致。 需统一资助来源、企业角色及利益关系披露范围。
问题类型	口径矛盾
复核要求	提供资助清单、企业协议、顾问关系及利益披露表。

(十五) E-015 公开数据声明未提供可用的复算入口

科研内容真实性与一致性 · 可复现性材料核验

证据定位	第 17 页·Availability of data and materials
原文证据	第 17 页·Availability of data and materials All raw data are publicly available at https://example.invalid/circdlg1-final. The hospital data cannot be shared, and accession GSE000000 has not been created.

检测发现	声明称全部原始数据公开，给出的地址使用.invalid 域名，同段又称医院数据不可共享，GSE000000 尚未创建。 论文声称读者可取得全部原始数据。 公开范围与限制说明不一致，所列入口不足以定位复算材料。 当前材料不能支持对芯片、逐例临床数据及图表统计的完整复算。
问题类型	材料缺失
复核要求	提供有效数据登录号、可访问数据包、代码、数据字典和受限数据申请流程。

（十六）E-016 文件元数据与正文身份及时间线不符

科研内容真实性与一致性 · 数据来源与声明一致性核验

证据定位	第 17 页·日期信息；PDF 文件属性·Title、Author、Subject、doi；第 1 页·首页 DOI
原文证据	第 17 页·日期信息 Received: 19 January 2026 Accepted: 4 December 2021
	PDF 文件属性·Title、Author、Subject、doi Title: Randomized multicenter circDLG1 trial and lithium cathode validation Author: MCWX Fictional Validation Group Subject: Prospective 2026 trial using 240 patients doi: 10.1186/s12943-021-01475-8 从测试 PDF 文件属性读取；与首页题名和署名不同。
	第 1 页·首页 DOI https://doi.org/10.5555/duplicate.2026.001
检测发现	文件属性的题名、作者与首页 circDLG1 论文署名不一致，内嵌 DOI 与首页 DOI 也不同，稿件日期记录 2026 年收稿、2021 年接收。 文件用这些信息标识同一篇稿件。 身份字段未统一，收稿日期晚于接收日期。 该测试文件的版本身份和时间线不能按显示信息直接追溯。
问题类型	口径矛盾
复核要求	核对最终导出文件、题名作者元数据、DOI 和稿件版本记录。

(十七) E-017 讨论突然转入电池且实验时序无法理解

论文工厂风险·全文内容风险检测

证据定位	第 15 页·左栏讨论新增段；第 15 页·同段后半部分
原文证据	第 15 页·左栏讨论新增段 The mice were converted into human organoids before they existed, after which the lithium-ion electrolyte was heated to 850 C to improve cathode conductivity. This proves that tumor immune escape increases battery performance [41-43].
	第 15 页·同段后半部分 Knockdown both increased and decreased CD8 T cells, while MDSCs were unchanged and significantly different. These opposite observations were treated as one consistent experiment.
检测发现	正常研究主题为胃癌 circDLG1 及免疫逃逸，讨论却转入电解质、阴极导电性和电池性能，同段将不存在之前的实验转化和方向相反的免疫观测串成同一实验。 该段被用于解释本研究机制和实验结果。 主题、实验时序与相反结果之间缺少可成立的连接。 该段无法说明胃癌机制；该判断仅依据文章语义，详细论文工厂证据仍需进一步定位。
问题类型	语义异常
复核要求	提供原始稿件、修订与语言编辑记录，并逐句对应实验及引文。

(十八) E-018 三条重复引文的 DOI 指向另一篇研究

引文真实性与引用行为·引用来源真实性核验

证据定位	第 18 页·参考文献 41—42；第 18 页·参考文献 45；出版社官网·DOI 对应记录
原文证据	第 18 页·参考文献 41—42 41. Smith J, Patel R. Deep learning for coral reef segmentation. Molecular Cancer. 2014;2:99-101. doi:10.1186/s12943-021-01475-8. 42. Smith J, Patel R. Deep learning for coral reef segmentation. Molecular Cancer. 2014;2:99-101. doi:10.1186/s12943-021-01475-8.

	第 18 页·参考文献 45 45. Smith J, Patel R. Deep learning for coral reef segmentation. Molecular Cancer. 2014;2:99-101. doi:10.1186/s12943-021-01475-8.
	出版社官网·DOI 对应记录 Volume 20, article number 166 (2021) Published: 15 December 2021 来源: Molecular Cancer / Springer Nature https://link.springer.com/article/10.1186/s12943-021-01475-8 访问日期: 2026-10-08 该 DOI 页面题名为本测试稿沿用的 circDLG1 胃癌研究, 作者为 Chen 等, 并非 Smith 与 Patel 的珊瑚礁研究。
检测发现	参考文献 41、42、45 的作者、题名、期刊、年份和 DOI 完全相同, 出版社核对显示该 DOI 对应 Chen 等的 2021 年 circDLG1 胃癌研究。 正文用这些编号作为讨论的文献依据。 重复条目所写的珊瑚礁题名及作者、年份与 DOI 对应记录不一致。 无法按该条目确认正文实际引用的来源及其支持关系。
问题类型	引文异常
复核要求	提供文献管理库及被引全文, 逐条修复 DOI、题名和正文编号。

(十九) E-019 显微图尺度说明缺少一致单位

科研内容真实性与一致性·图文一致性检测

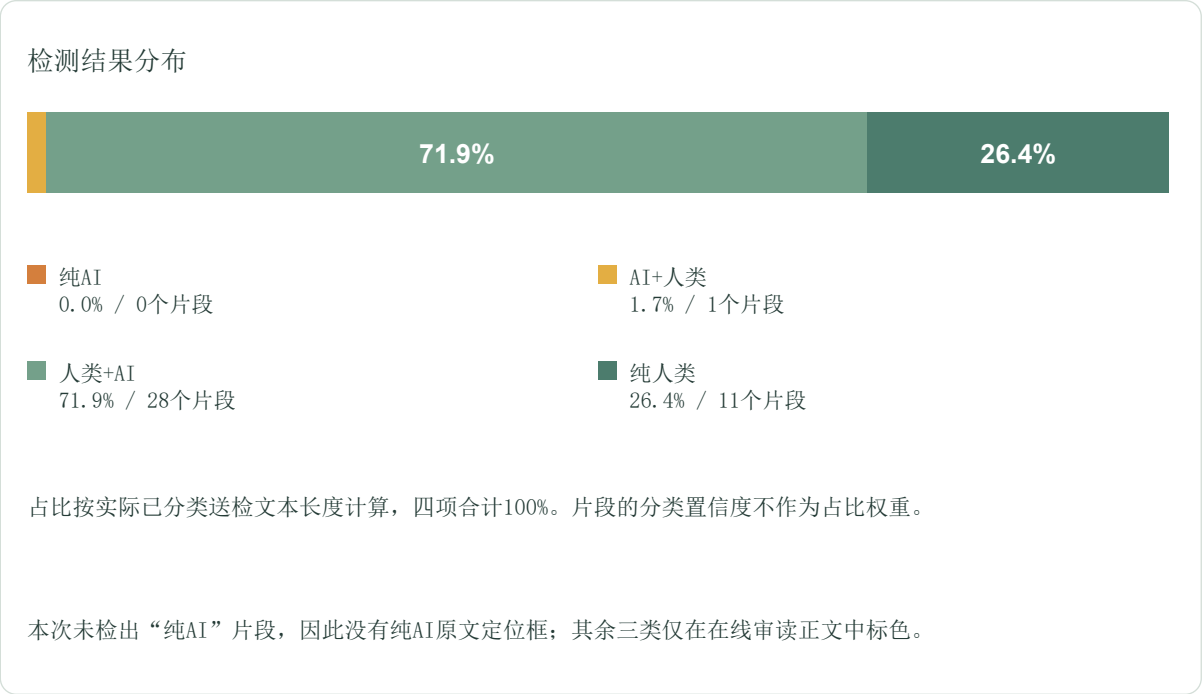
证据定位	第 9 页·图 3 图注; 第 9 页·图 3h 显微球体图及比例尺
原文证据	第 9 页·图 3 图注 Scale bars are stated as 50 mm and 100 um.
	第 9 页·图 3h 显微球体图及比例尺 Figure 3h displays micrographs and bar graphs of sphere formation in SGC7901 and HGC27 cells. The figure is divided into two main sections: SGC7901 and HGC27. Each section contains a micrograph of a sphere and a bar graph showing the number of spheres. The micrographs are labeled sh-NC and sh-1. The bar graphs show the number of spheres for sh-NC and sh-1. In SGC7901, the number of spheres is significantly lower in sh-1 compared to sh-NC (*). In HGC27, the number of spheres is significantly lower in sh-1 compared to sh-NC (**). 图 3h 显微球体图及比例尺

检测发现	图3图注把比例尺写为50 mm和100 um，图3包含细胞显微图，却没有交代两种长度分别对应哪些子图。 比例尺用于确定图像中细胞或球体的空间尺度。 50 mm等于50000 μm，与100 μm相差500倍，且标尺归属不清。 无法按现有图注可靠读取相关显微图尺寸，需核对mm是否为单位误写。
问题类型	口径矛盾
复核要求	提供显微镜标定、像素尺寸及各子图比例尺对应表。

（二十）E-020 AIGC文本检测整体评估

科研内容真实性与一致性 • AIGC文本检测

RACE四分类实测 • 2026-10-14 23:41 • 53个正文块 / 40个检测片段



复核建议

结合原始稿件、作者修改记录及AI工具使用说明核对写作来源。送检范围为当前19页原论文的摘要及连续正文；标题、作者、关键词、图注和参考文献未送检。

(二十一) E-021 正文写超过 12 个月，被引研究报告 10.6 个月

引文真实性与引用行为 · 引用相关性检测

证据定位	第 15 页·右栏讨论新增第 1 段；第 19 页·参考文献[51]；被引研究正式摘要 Results
原文证据	第 15 页·右栏讨论新增第 1 段 In KEYNOTE-062, first-line pembrolizumab monotherapy produced a median overall survival greater than 12 months in patients with advanced gastric or gastroesophageal junction cancer and PD-L1 CPS ≥1 [51].
	第 19 页·参考文献[51] 51. Shitara K, Van Cutsem E, Bang Y, et al. Efficacy and Safety of Pembrolizumab or Pembrolizumab Plus Chemotherapy vs Chemotherapy Alone for Patients With First-line, Advanced Gastric Cancer: The KEYNOTE-062 Phase 3 Randomized Clinical Trial. JAMA Oncol. 2020;6(10):1571-1580. doi:10.1001/jamaoncol.2020.3370.
	被引文献·正式摘要 Results 节选 patients with CPS of 1 or greater (median, 10.6 vs 11.1 months 来源：JAMA Oncology https://jamanetwork.com/journals/jamaoncology/fullarticle/2769922 访问日期：2026-10-08 同一患者组：帕博利珠单抗单药组为 10.6 个月，化疗组为 11.1 个月。
检测发现	第 15 页引用[51]，将 KEYNOTE-062 中 PD-L1 CPS≥1 患者接受一线帕博利珠单抗单药治疗的中位总生存期写为超过 12 个月，被引文献摘要对同一患者组报告 10.6 个月。论文用该引文说明上述患者组的中位总生存期超过 12 个月。 10.6 个月小于 12 个月，与正文“超过 12 个月”的表述方向相反；17.4 个月属于 CPS≥10 亚组，不能替换 CPS≥1 总体的数据。 该引文不支持正文对 CPS≥1 患者组生存期超过 12 个月的转述，需核对患者分组和中位总生存期。
问题类型	数值矛盾；引文异常
复核要求	核对参考文献[51]的摘要及分组结果，将 CPS≥1 总体与 CPS≥10 亚组分别表述。

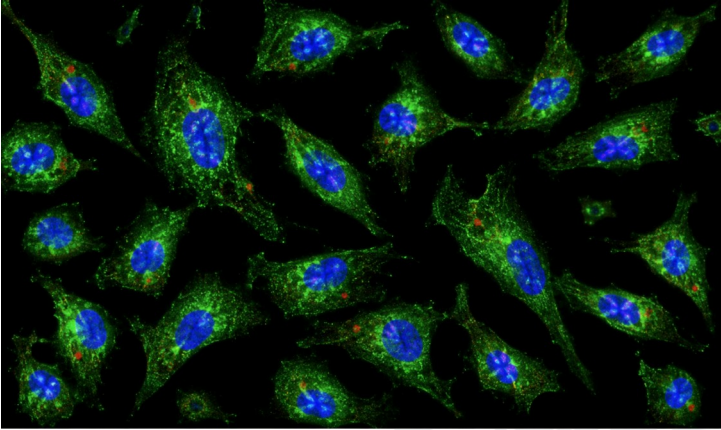
(二十二) E-022 全球癌症统计文献被用作细胞机制依据

引文真实性与引用行为 · 引用相关性检测

证据定位	第 15 页·右栏讨论新增第 2 段；第 17 页·参考文献[1]；被引文献正式摘要
原文证据	第 15 页·右栏讨论新增第 2 段 An independent cell-based study showed that circDLG1 knockdown reduced CXCL12 secretion in HGC27 gastric cancer cells [1].
	第 17 页·参考文献[1] 1. Sung H, Ferlay J, Siegel RL, Laversanne M, Soerjomataram I, Jemal A, et al. Global cancer statistics 2020: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries. CA Cancer J Clin. 2021;71(3):209–49.
	被引文献·正式摘要节选 This article provides an update on the global cancer burden using the GLOBOCAN 2020 estimates of cancer incidence and mortality 来源: PubMed / CA Cancer J Clin https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33538338/ 访问日期: 2026-10-08 该文利用全球癌症发病与死亡估计数据，分析人群癌症负担。
检测发现	第 15 页把 circDLG1 敲低降低 HGC27 细胞 CXCL12 分泌的实验结论归于参考文献 [1]，文献[1]的正式摘要描述的是全球癌症发病与死亡负担估计。 论文称该机制已获独立细胞研究支持，并仅引用文献[1]。 引用句描述细胞干预和分泌机制，被引摘要描述人群癌症统计，研究对象与证据类型不对应。 现有引文不能直接作为所述细胞机制的验证依据，需提供实际报告该实验的文献并核对全文。
问题类型	引文异常
复核要求	提供 circDLG1 敲低、HGC27 细胞和 CXCL12 分泌实验的实际来源，核对引用编号与原文结果。

AI-IMG-01 AIGC 图像检测 | 需要复核

检测结果展示示例 · 非本次引擎实测结果

图像定位	第 16 页·图 7
原图	第 16 页·图 7  图 7：待核验图像。
检测结果	检出疑似 AI 生成图像风险（展示示例）
复核建议	请提供原始显微图像、采集记录及图像处理记录，核对该图的形成过程。

三、复核材料清单

表 3-1 复核所需材料清单

序号	材料	具体内容	用途
1	图像与组图记录	未裁切原图、样本/视野 ID、处理日志、跨篇共享说明	E-001、E-002、E-019
2	逐例数据与统计代码	分组及应答表、芯片矩阵、统计输出、OD 值、生存与删失记录	E-003—E-013
3	研究与版本记录	方案、伦理、资助及利益声明、有效数据入口、版本元数据	E-008、E-011、E-014—E-016
4	稿件与引用记录	Word 修订历史、语言编辑记录、参考文献库和被引全文	E-017、E-018
5	文本写作记录	被标记文本的修改记录及 AI 工具使用说明	E-020

序号	材料	具体内容	用途
6	被引文献及引用记录	文献[51]的分组结果；circDLG1 细胞实验的实际来源及引用记录。	E-021、E-022
7	AI 图像来源记录	图 7 生成记录、原始图像文件及正文来源说明。	AI-IMG-01

附录一 检测范围与执行情况

表 附-1 检测范围与执行情况

方向	检测项	结果	对应证据
相似与复用	图像复用检测	2条线索	E-001、E-002
真实性与一致性	AIGC 文本检测	重点复核	E-020
真实性与一致性	AIGC 图像检测	展示示例；未运行引擎	AI-IMG-01
真实性与一致性	图像编辑与篡改风险检测	—	—
真实性与一致性	数据来源与声明一致性核验	3 条线索	E-003、E-014、E-016
真实性与一致性	数字统计学异常检测	2 条线索	E-006、E-007
真实性与一致性	数值与图表内部一致性检测	3 条线索	E-004、E-005、E-012
真实性与一致性	图文一致性检测	3 条线索	E-009、E-010、E-019
真实性与一致性	方法、结果与结论一致性核验	3 条线索	E-008、E-011、E-013
真实性与一致性	可复现性材料核验	1 条线索	E-015
重复发表	一稿多投/多发风险筛查	0条线索	—
重复发表	一稿多投/多发精细检测	—	—
论文工厂风险	论文风险筛查	—	—
论文工厂风险	全文内容风险检测	1 条线索	E-017
引文真实性与引用行为	引用来源真实性核验	1 条线索	E-018
引文真实性与引用行为	引用相关性检测	2 条线索	E-021、E-022